

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. (1) от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4170 от 27/07/2015 г., на г-н Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Заповедта е издадена на основание Решение № PPC 15-002 от 25.05.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на гр. София и София Област“, референтен № PPC 15-002. Предметът на обществената поръчка е разделен в 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Изток“ в гр. София;

Обособена позиция 2 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Запад“ в гр. София;

Обособена позиция 3 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Север“ в гр. София;

Обособена позиция 4 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Юг“ в гр. София;

Обособена позиция 5 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Ботевград и Пирдоп“ в София Област;

Обособена позиция 6 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Костенец и Самоков“ в София Област;

Обособена позиция 7 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Сливница и Своге“ в София Област.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 01.06.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2015-0017. Решението на Възложителя, обявлението и документацията за участие са публикувани на 02.06.2015 г. и са били публично достъпни в профила на купувача на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PostedTenders.aspx?tenderId=25612&companyId=20808> до 24.07.2015 г. Срокът за получаване на оферти, посочен в обявлението за обществена поръчка е до 16:00 ч. на 24.07.2015 г. В същия ден 02.06.2015 г. на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП е изпратено съобщение за обществената поръчка до средствата за масово осведомяване, в това число: БТА (bta@bta.bg); Вестник „Стандарт“ (agency@standartnews.com); Вестник „Труд“ (trud@trud.bg); Вестник „24 часа“ (24politika@24chasa.bg); ТВ „Европа“ (office@tvevropa.com); „БНТ“ (news@bnt.bg; dchipev@bnt.bg и bnt2@bnt.bg); „Дарик радио“ (ekip@darik.net и kv@darik.net). Съгласно т. II.1.8 от Обявлението всеки участник има право да участва само за една обособена позиция от предмета на обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4170 от 27/07/2015 г., на г-н Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

Бисер Дихонов – Старши Експерт Търговия / „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

1. Марияна Стойчева - Експерт търговия / „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Атанас Танев – главен юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Борислав Борисов – експерт инженеринг, сектор „ПРО“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Стефан Кънев – инженер РЕЕ/ПРО, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров - Експерт търговия / „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Александър Тучев – Старши Експерт Търговия / „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Цветина Димитрова - юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Ангел Захов – юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Георги Димитров – ръководител сектор „ПРО“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Тони Николова - инженер РЕЕ/ПРО, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа настоящият протокол на **11.09.2015 год.**, след приключване работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите, който предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност, и в който предлага класиране на участниците според предварително избраният и обявен критерий за оценка «ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА».

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата включени в състава на комисията, започна работа в 11:00 часа на 27.07.2015 год.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите, по обективни причини, вместо г-н Борислав Борисов (основен член в състава на комисията) присъства г-н Александър Тучев (резервен член в състава на комисията) и вместо г-жа Марияна Стойчева (основен член в състава на комисията) присъства г-н Христо Чавдаров (резервен член в състава на комисията).

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите и представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и/или на юридически лица с нестопанска цел.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 24.07.2015 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, съгласно представения списък са получени 14 /четирнадесет/ оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7083 от 24.07.2015, 09:00 ч. - „Елстрой“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. Смолян - 4700, бул. „България“ № 58, те.: 0301/63707, факс: 0301/63761, email: office@elstroi.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

2. Вх. № CD-DOC-7085 от 24.07.2015, 09:20 ч. - „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1510, ул. „Теофил Ганев“ № 1, тел.: 02/847 2022(2105), факс: 02/945 2827, email: kes3 ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

3. Вх. № CD-DOC-7091 от 24.07.2015, 10:56 ч. - „ЕМУ - Перник“ ЕООД, адрес за кореспонденция – гр. Перник, ул. "Владайско въстание" № 1, тел./факс: 076/670 160, email: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

4. Вх. № CD-DOC-7105 от 24.07.2015, 13:18 ч. - ЕТ „Елмонт - Никола Влъчков“, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Овча купел 1“, бл. 418, вх. 8, ет. 4, ап. 209, тел./факс: 0725/66751, e-mail: et_elmont@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

5. Вх. № CD-DOC-7107 от 24.07.2015, 13:24 ч. - "Енергосервиз инженеринг" ООД, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, п.к. 134, ул. „Самоковско шосе“ № 2, тел.: 0701/51739, факс: 0701/51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
6. Вх. № CD-DOC-7117 от 24.07.2015, 14:18 ч. - „Икон 7“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел.: 0722/60 406, факс: 0722/60406, email: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
7. Вх. № CD-DOC-7119 от 24.07.2015, 14:23 ч. - „Стенли - 03“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ № 118, тел.: 0971/66 681, факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
8. Вх. № CD-DOC-7120 от 24.07.2015, 14:25 ч. - „Ивком - 63“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, факс: 07142/8408, email: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6.
9. Вх. № CD-DOC-7123 от 24.07.2015, 14:35 ч. - „ВАК - 02“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 5455, факс: 02/9928454, email: office@vak-02.com. Участникът участва за обособена позиция 3;
10. Вх. № CD-DOC-7124 от 24.07.2015, 14:38 ч. - ДЗЗД "Елмакс и Ко", адрес за кореспонденция: гр. Сливен 8800, ул. „Иречек“ № 7А, тел.: 044/687077, факс: 044/688050, email: elmaks.sliven@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
11. Вх. № CD-DOC-7130 от 24.07.2015, 15:08 ч. - „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичене, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел.: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, email: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
12. Вх. № CD-DOC-7131 от 24.07.2015, 15:10 ч. - „Мега Ел Строй“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/523796, факс: 078/523618, email: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
13. Вх. № CD-DOC-7132 от 24.07.2015, 15:11 ч. - „Мега Ел“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичене, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел.: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, email: office@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
14. Вх. № CD-DOC-7133 от 24.07.2015, 15:14 ч. - „ЕМУ“ АД, адрес за кореспонденция: общ. Търговище 7700, п.к. 174, с. „Разбойна“, тел.: 0601/6 69 11, факс: 0601/6 48 59, email: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете и подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците беше предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници. От направеното предложение не се възползваха присъстващите представители на участниците.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете и подписаха всички документи от него. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат всички документи от плик № 2 на останалите участници. От направеното предложение не се възползваха присъстващите представители на участниците.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести документите за подбор, представени от участниците, като наред с това провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Във връзка с осъществяването на горните фактически действия предвидени в ЗОП в присъствието на представителите на участниците, комисията направи следните констатации:

- Пликoвете с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП, както и на изискванията на глава V "Указания за изготвяне на офертата за участие", част „Подреждане на офертата“ от документацията за участие.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликoве:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

| |
|---|
| I. Плик № 1 „Документи за подбор“, съдържащ следните документи и информация: |
| 1. Оферта по образец – (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника: |
| <p>1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрация или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;</p> <p><i>Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрация (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрация</i></p> <p>1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);</p> <p><i>Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.</i></p> <p>1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума</p> <p>1.4. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.</p> <p>Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.</p> <p>1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)</p> <p>1.6. Копие на Удостоверение за регистрация на участника в Централен професионален регистър на строителя, издадено от Камарата на строителите в България за трета група, строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС – за строежи трета категория, съгласно чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС, придружено от копие на талона, удостоверяващ валидност на удостоверението към датата на подаване на офертата.</p> <p>1.7. друга информация (по желание на участника)</p> |
| 2. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника. |
| 3. Технически възможности и квалификация |
| 3.1. Декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено |

през последните пет години считано от датата на подаване на офертата.

Минимално изискване: За посоченият период участникът да е изпълнил строителство сходно и/или еднакво с предмета на поръчката, на обща стойност минимум А). 400 000 лв без ДДС за обособени позиции 1, 2, 3 и 4, Б). 300 000 лв без ДДС за обособени позиции 5, 6 и 7, формирана като сума от стойността от описаното в декларацията, изпълнено строителство.

Под строителство сходно с предмета на поръчката следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и електро-монтажни работи по електропреносната/ електроразпределителната мрежа НН и СрН и/или ВН.

Като доказателство, че декларираното строителство, участващо в покриването на минималното изискване, е изпълнено, участникът следва да представи документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл.51, ал.1, т. 2 от ЗОП.

3.2. Декларация от представляващия участника (*съгласно образеца в документацията*), съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката.

Минимално изискване (*минималното изискване се отнася за всички обособени позиции*): Участникът да разполага с **минимум 16 (шестнадесет)** лица, от които:

- **минимум 4 (четири)** лица от декларирания ръководен, инженерно-технически персонал, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката, притежаващи средно или висше електротехническо образование и четвърта или пета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

- **минимум 12 (дванадесет)** лица от декларирания изпълнителски персонал, с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

3.3. Декларация от представляващия участника (*съгласно образеца в документацията*) за техниката и оборудването, които ще използва при изпълнение обекта на поръчката.

Минимално изискване (*минималното изискване се отнася за всички обособени позиции*): Участникът да разполага минимум с: **1 бр.** авто-багер, **1 бр.** автокран над 10 тона, **1 бр.** автокран над 25 тона, **2 бр.** авто-вишки, **2 бр.** товарни автомобили с товароносимост над 3.5 тона, **1 бр.** товарен автомобил с товароносимост над 10 тона, **2 бр.** моторни електроагрегати над 5kW и **2 бр.** трамбовки.

4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (*съгласно образеца в документацията*)

5. Подизпълнители

5.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (*съгласно образеца в документацията*). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

5.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията*).

5.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (*съгласно образеца в документацията*).

6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор. (*съгласно образеца в документацията*)

7. Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избория от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в обявлението банкова сметка или

- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съпадащи с обявените от Възложителя в образеца.

8. Други документи

8.1. Декларация за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни

| |
|---|
| условия на труд и на етичните правила. (съгласно образеца в документацията) |
| 8.2. Декларация за предоставен ресурс за изпълнение на предмета на поръчката. (представя се съгласно образеца в документацията за участие от лице, което предоставя ресурс на кандидата на основание чл. 51а от ЗОП) |
| 9. Други документи или информация, представени по желание на участника. |
| II. Плик № 2. |
| III. Плик № 3. |

След като извърши горните, фактически действия и след приключване на публичните действия по провеждане на процедурата, предвидени в чл. 68, ал. 3, 4 и 5 от ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците за преценка на съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя по смисъла на § 1, т. 19а от ДР на ЗОП.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи, комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 13.08.2015 г., изготвен на основание чл. 68, ал. (7) във връзка с чл. 68, ал. (8) от ЗОП, представляващ Приложение 1 към настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. (8) от ЗОП протоколът от 13.08.2015 г. с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците е публикуван на 13.08.2015 г. в профила на купувача, на интернет адрес:

<https://platform.negometrix.com/PublishedTenders.aspx?tenderId=25612&companyId=20808>. В същия ден е изпратен по куриер до участникът ДЗЗД „Елмакс и Ко“ и по факс до всички останали участници. Видно от предоставената от куриера, обратна разписка участникът ДЗЗД „Елмакс и Ко“ е получил протокола по чл. 68, ал. (7) от ЗОП на 17.08.2018 г. Видно от автоматично генерираните факс репорти всички останали участници, на които протоколът е изпратен по факс, са го получили на 13.08.2015 г. и следователно, съгласно чл. 68, ал. (9) от ЗОП, срокът за получаване на допълнителни документи е до 16:00 ч. на деня, в който изтича 5 дневния срок (срокът е определен в работни дни и се брой, считано от деня, следващ датата на получаване на протокола).

Във връзка с отразените в цитираният протокол констатации, на кандидатите, за които е посочено, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП следва да представят допълнителни документи и информация, е указан ред и начин за представянето им.

От полученият на 21.08.2015 г. списък Приложение 2 към настоящия протокол от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на гр. София и София Област“, референтен № РРС 15-002 са получени в определения срок (до 16:00 ч. на 20.08.2015 г.) от участниците, от които това е изискано с протокола от 13.08.2015 г., а именно: „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД с вх.№ CD DOC-8000/ 18.08.2015 г., 15:26 ч., „Мега Ел Строй“ ЕООД с вх.№ CD DOC-7999/ 18.08.2015 г., 15:25 ч. и „Мега Ел“ ЕООД с вх.№ CD DOC-8001/ 18.08.2015 г., 15:27 ч.

След като се увери, че пликите са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 68, ал. (10) от ЗОП, комисията пристъпи към отварянето им. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тези пликите.

Комисията установи, че участниците: „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД, „Мега Ел Строй“ ЕООД и „Мега Ел“ ЕООД са представили всички изискани от тях с протокола от 13.08.2015 г. допълнителни документи за подбор, които са редовни и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, въз основа, на което комисията реши следното:

А) Всички участници, чиито документи за подбор са разгледани от комисията, отговарят на предварително обявените изисквания на възложителя, вследствие на което може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2 от офертите им.

След като се запозна със съдържанието и на плик № 2 от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП, комисията установи, че документите, съдържащи се в пликове № 1 и № 2 от офертите на тези участници отговарят на изискванията на възложителя.

Във връзка с предварително избраният и обявен критерий за оценка «ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА» комисията направи проверка за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за числово изразените показатели от техническите предложения на участниците, подлежащи на оценка. След извършване на подробен анализ и необходимите аритметични изчисления комисията установи следното:

1. Участникът "Енергосервиз инженеринг" ООД е предложил техническо предложение за обособена позиция 2, по показател „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“, представляващ коефициент K_2 при извършване на оценка на техническото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, което е по-благоприятно с по-вече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници за съответната обособена позиция.

2. Участникът ДЗЗД "Елмакс и Ко" е предложил техническо предложение за обособена позиция 2, по показател „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“, представляващ коефициент K_2 при извършване на оценка на техническото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, което е по-благоприятно с по-вече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници за съответната обособена позиция.

3. Участникът „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД е предложил техническо предложение за обособена позиция 2, по показател „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“, представляващ коефициент K_2 при извършване на оценка на техническото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, което е по-благоприятно с по-вече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници за съответната обособена позиция.

4. Участникът „Икон 7“ ЕООД е предложил техническо предложение за обособена позиция 4, по показател „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“, представляващ коефициент K_2 при извършване на оценка на техническото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, което е по-благоприятно с по-вече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници за съответната обособена позиция.

5. Участникът „Мега Ел Строй“ ЕООД е предложил техническо предложение за обособена позиция 4, по показател „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“, представляващ коефициент K_2 при извършване на оценка на техническото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, което е по-благоприятно с по-вече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници за съответната обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, с писма с изх. №№ СВ-ДОС-(4211; 4212; 4213; 4214 и 4215) от 21.08.2015 год. комисията изиска от участниците: "Енергосервиз инженеринг" ООД, ДЗЗД "Елмакс и Ко", „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД, „Икон 7“ ЕООД и „Мега Ел Строй“ ЕООД подробни, писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях в техническите предложения за съответните обособени позиции, за които участват, стойности по показател „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“, представляващ коефициент K_2 при извършване на оценка на техническото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие.

На 27.08.2015 год. от 11:00 часа, комисията се събра със задача да разгледа и обсъди изисканите подробни, писмени обосновки на участниците: "Енергосервиз инженеринг" ООД, ДЗЗД "Елмакс и Ко", „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД, „Икон 7“ ЕООД и „Мега Ел Строй“ ЕООД.

От полученият на 27.08.2015 г. списък Приложение 3 към настоящия протокол от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е видно, че в определения срок – до 16:00 часа на 26.08.2015 год. в деловодството на Възложителя са постъпили писмени обосновки, съгласно чл. 70 от ЗОП от участниците: „Енергосервиз инженеринг“ ООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД, „Икон 7“ ЕООД и „Мега Ел Строй“ ЕООД, с вх. №№ (CD DOC-8206/25.08.2015; CD DOC-8218/25.08.2015; CD DOC-8240/26.08.2015; CD DOC-8260/26.08.2015 и CD DOC-8261/26.08.2015).

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП комисията прегледа, анализира и обсъди представените писмени обосновки от участниците: „Енергосервиз инженеринг“ ООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД, „Икон 7“ ЕООД и „Мега Ел Строй“ ЕООД и направи следните заключения:

А. Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-8206/ 25.08.2015 г. (14:03 часа).

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът е създал необходимата организация в логистично (материали, оборудване, транспорт до обекта) и административно отношение (организация на работната сила и работните процеси), която ще позволи започването на работата по отстраняване на констатирани несъответствия в предложения срок, за което е предложен подробен разчет на дейностите.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така защото наличието на логистична и организационна обезпеченост на процесите по изпълнение на поръчката, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

Б. Участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-8240/ 26.08.2015 г. (09:43 часа).

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага със складова и логистична база на територията на гр. София, което съвпада с мястото на изпълнение на обществената поръчка (обособената позиция за която участват и във връзка с която се иска обосновката);

2. Участникът, чрез търговските дружества, включени в състава му, ползва значителни търговски отстъпки от доставчици на енергетични материали и оборудване, които са необходими за изпълнение на поръчката, поради големите си обороти, което позволява да се поддържат значителни складови наличности от необходимите материали и оборудване в складовата база в гр. София;

3. Участникът, чрез търговските дружества, включени в състава му, е обезпечил необходимите транспортни средства и механизация, нужни за изпълнението на поръчката, които са ситуирани в логистичната база на територията на гр. София, където е и местоизпълнението на поръчката;

4. Участникът, доколкото е неперсонифициран правен субект, който се състои от предприятията на отделни търговци – работодатели, разполага със значителен човешки ресурс – работна ръка, което му позволява едновременно и в кратки срокове изпълнение на множество обекти.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така защото както обезпечаването на логистиката във връзка с изпълнението на поръчката – складова база, в която се поддържат складови наличности от необходимите материали и домува необходимата техника и механизация, така и осигуряването на значителен брой работници, които своевременно да бъдат организирани и насочвани към мястото на изпълнение, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

В. Участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-8260/ 26.08.2015 г. (14:13 часа).

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага със собствена складова база, в която поддържа значителни наличности от основни материали, необходими за изпълнение на енергийни обекти ВН, СрН и НН;
2. Участникът е обезпечил в дългосрочен план необходимата техника и механизация, въз основа на наемни договори с ясно уговорени условия и срокове за ползването и и санкции, при неспазване на тези срокове;
3. Участникът разполага с достатъчен брой персонал (квалифициран и неквалифициран), което му позволява да се организира бързо и осигури необходимия човешки ресурс за изпълнението. Освен това персонала на участника непрекъснато преминава през обучения за повишаване на своята квалификация, което допълнително оптимизира сроковете и качеството на изпълнението;

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така защото както наличието на собствена складова база в която се поддържат значителни складови наличности, така и обезпечената механизация и оборудване, наличието на достатъчно персонал, който непрекъснато повишава своята квалификация и подобрява работата си, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок, в това число: механизация, материали, човешки ресурс.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

Г. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-8218/ 25.08.2015 г. (15:28 часа).

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага с добре развита мрежа от складови и административни бази на територията на изпълнение на обществената поръчка – София и София обл.;
2. Участникът е дружество, специализирано да извършва дейности в енергетиката, с богат опит и множество изпълнени обекти, поради което и във връзка с големите обороти, е създадо трайни търговски отношения с доставчици на основни материали и суровини, свързани с изпълнение на поръчката, при ползване на значителни търговски отстъпки. Предвид на това, участникът непрекъснато поддържа складови наличности от основни енергетични материали и оборудване, съответно има договорни уговорки за своевременното им доставяне при необходимост, със своите основни търговски партньори (доставчици). Тези материали се поддържат в складови бази по място на изпълнение на поръчката, което позволява влагането им в изключително кратки срокове;
3. Участникът разполага в своите логистични бази по място на изпълнение на поръчката (гр. София и София обл.) със значителен брой собствена механизация и високотехнологично оборудване, в това число със собствен транспорт, което му позволява дори при сериозна натовареност/ангажираност да организира в кратки срокове транспорта на необходимите материали и започване на работа на нужната механизация и оборудване на съответния обект;
4. Участникът е ангажирал голям брой работници, които непрекъснато повишават своята квалификация, което в съчетание с внедрената система за управление на качеството в предприятието на участника, позволява добра организация на работната сила и работните процеси, в кратки срокове и с високо качествени резултати.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така защото както обезпечаването на логистиката във връзка с изпълнението на поръчката – складови и административни бази, в която се поддържат складови наличности от необходимите материали, домува необходимата техника и механизация, така и осигуряването на значителен брой висококвалифицирани работници и добра организация на работата и работните процеси, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

Д. Участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-8261/ 26.08.2015 г. (14:16 часа).

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът е обезпечил необходимата механизация за изпълнение чрез наемни договори с ясни условия и срокове за предоставянето и ползването ѝ при необходимост, което позволява своевременното мобилизиране на техниката и механизацията и стартиране в кратки срокове на дейностите по отстраняване на недостатъци;

2. Участникът е обезпечил достатъчно количество персонал, което му позволява да организира в кратки срокове същия и да осигури необходимия човешки ресурс за отстраняване на недостатъците по изпълнението;
3. Участникът поддържа непрекъснато на склад основни материали, необходими за изпълнението на поръчката, а освен това е обезпечил своевременната доставка на материали чрез система от договори със стратегически доставчици;
4. Участникът е внедрил в своето предприятие и поддържа система за управление на качеството ISO 9001:2008; ISO: 14001:2004 и OHSAS 18001:2007, което му позволява да организира в кратки срокове своя персонал, материално-техническа база и доставки, за да реагира без забава при необходимост.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така защото както наличието на достатъчно персонал, така и обезпечената механизация и оборудване, осигурените и гарантирани складови наличности от необходимите материали и внедрената система за управление на качеството, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок, в това число: механизация, материали, човешки ресурс и организация, която е под контрола на внедрена СУК.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

След извършване на горните фактически действия, и след като, комисията установи, че документите, съдържащи се в пликове № 1 и № 2 от офертите на участниците отговарят на изискванията на възложителя реши: да се отвори плик № 3 „Предлагана цена“ от офертите на всички участници в откритата процедура.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, съобщението за деня, часа и мястото на отваряне плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя е публикувано на 27.08.2015 г., на профила на купувача на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublishedTenders.aspx?tenderId=25612&companyId=20808>. В съобщението бяха оповестени и резултатите от оценяването на офертите на участниците по показатели: „Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи“ и „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“ от Техническото предложение.

На 01.09.2015 год. в 14:00 ч. комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, присъстваха упълномощени представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите Приложение 4 към настоящия протокол.

Председателят на комисията преди да отвори пликовете с надпис (Плик № 3) „Предлагана цена“ отново оповести вербално резултатите от оценяването на офертите на участниците по показатели: „Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи“ и „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“ от Техническото предложение, след което продължи с отварянето на пликовете с надпис (Плик № 3) „Предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на

Възложителя и оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, като бяха оповестени, както общите цени по количествено стойностна сметка, така и цените образуващи ценовите показатели подлежащи на оценка. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Във връзка с предварително избраният и обявен критерий за оценка «ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА» комисията направи проверка за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за числово изразените показатели от ценовите предложения на участниците, подлежащи на оценка. След извършване на подробен анализ и необходимите аритметични изчисления комисията установи следното:

1. Участникът „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД е предложил ценово предложение за обособена позиция 2, по показатели „Цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС“ и „Цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС“ представляващи коефициенти S_1 и S_2 при извършване на оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, които са по-благоприятни с по-вече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същите показатели на останалите участници за съответната обособена позиция.

2. Участникът „Енергосервиз инженеринг“ ООД е предложил ценово предложение за обособена позиция 2, по показатели „Цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС“ и „Цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС“ представляващи коефициенти S_1 и S_2 при извършване на оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, които са по-благоприятни с по-вече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същите показатели на останалите участници за съответната обособена позиция.

3. Участникът ДЗЗД „Елмакс и Ко“ е предложил ценово предложение за обособена позиция 2, по показатели „Цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС“ и „Цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС“ представляващи коефициенти S_1 и S_2 при извършване на оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, които са по-благоприятни с по-вече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същите показатели на останалите участници за съответната обособена позиция.

4. Участникът „Елстрой“ ООД е предложил ценово предложение за обособена позиция 4, по показател „Цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС“, представляващ коефициент S_1 при извършване на оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, което е по-благоприятно с по-вече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници за съответната обособена позиция.

5. Участникът „Икон 7“ ЕООД е предложил ценово предложение за обособена позиция 4, по показател „Цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС“, представляващ коефициент S_1 при извършване на оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, което е по-благоприятно с по-вече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници за съответната обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, с писма с изх. №№ СВ-ДОС-(4411; 4412 и 4413) от 02.09.2015 год. комисията изиска от участниците: „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД, „Енергосервиз инженеринг“ ООД и ДЗЗД „Елмакс и Ко“ подробни, писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях в ценовите предложения за обособена позиция 2, стойности по показатели „Цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС“ и „Цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС“ представляващи коефициенти S_1 и S_2 при извършване на оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, с писма с изх. №№ СВ-ДОС-(4409 и 4410) от 02.09.2015 год. комисията изиска от участниците: „Елстрой“ ООД и „Икон 7“ ЕООД подробни, писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях в ценовите предложения за обособена позиция 4, стойности по показател „Цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС“, представляващи коефициент S_1 при извършване на оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие.

На 08.09.2015 год. от 14:00 часа, комисията се събра със задача да разгледа и обсъди изисканите подробни, писмени обосновки на участниците: „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД, „Енергосервиз инженеринг“ ООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „Елстрой“ ООД и „Икон 7“ ЕООД.

От полученият на 08.09.2015 г. списък Приложение 5 към настоящия протокол от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е видно, че в определения срок – до 16:00 часа на 07.09.2015 год. в деловодството на Възложителя са постъпили писмени обосновки, съгласно чл. 70 от ЗОП от участниците: „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „Елстрой“ ООД и „Икон 7“ ЕООД, с вх. №№ (CD DOC-8613/ 07.09.2015; CD DOC-8576/ 04.09.2015; CD DOC-8557/ 04.09.2015 и CD DOC-8569/ 04.09.2015).

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП комисията прегледа, анализира и обсъди представените писмени обосновки от участниците: „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „Елстрой“ ООД и „Икон 7“ ЕООД и направи следните заключения:

А. Участникът „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД е предоставил в указания срок писмена обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надлежно надписан и регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-8613 от 07.09.2015, 14:09 ч.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът е създал необходимата обезпеченост на изпълнението на поръчката в логистично отношение, в това число: разполага със собствени бази на територията или в непосредствена близост с територията на изпълнение на поръчката по обособената позиция за която участва, като са посочени и точните им адреси. Това предполага намаляване на доставно-складовите и транспортни разходи във връзка с изпълнението;

2. Участникът има дългосрочни договори с доставчици за доставка на основни материали (чиято доставка е именно отговорност на изпълнителя по договора за обществена поръчка) във връзка с изпълнението на поръчката на преференциални цени (при ползване на значителни отстъпки).

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от ценовото предложение на участника, за което е поискана обосновката и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на съответните цени на изпълнение, доколкото заявените обстоятелства участват и влияят благоприятно при ценообразуването. Така например логистичните, доставно-складови и транспортни разходи на изпълнителя се калкулират в неговата цена, ето защо, колкото по-ниски са тези разходи, толкова по-ниска е и крайната цена на изпълнението. Същото важи и за материалите, които също се калкулират в цената на изпълнението, следователно при ползване на отстъпки за тези материали логично и обективно и икономически оправдано е и крайната цена да бъде намалена съответно с ползваните отстъпки.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, а именно „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“.

Б. Участникът ДЗЗД „Елмакс и Ко“ е предоставил в указания срок писмена обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надлежно надписан и регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-8576 от 04.09.2015, 15:19 ч.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Търговските дружества в състава на гражданското дружество – участник (като неперсонифициран субект) ползват големи търговски отстъпки от доставчици на основните материали, необходими за изпълнение на поръчката, които са доставка на самия участник според правилата за изпълнение на обществената поръчка;

2. Участникът разполага със складови бази в гр. София и София област, което е територията на изпълнение на поръчката, в които са складиран достатъчно количества материали и необходимата техника и механизация. Това спестява значителни разходи за логистика, транспорт, доставки и складиране;

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от ценовото предложение на участника, за което е поискана обосновката и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на съответните цени. Посочените обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото както наличието на собствена складова база на територията на изпълнение или в близост до нея, в която се поддържат значителни складови наличности от необходимите материали и нужната механизация и оборудване, така и осигуряването на необходимите за изпълнението на поръчката материали при преференциални цени, води до намаление на крайната цена на изпълнение, доколкото и логистичните, доставно-складови и транспортни разходи и стойността на материалите за изпълнението са

ценообразуващи показатели, които се калкулират в крайната цена. Така че колкото по-ниски са тези разходи на изпълнителя, толкова по-ниска е и крайната цена на изпълнението.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, а именно „икономичност при изпълнение на поръчката“.

В. Участникът „Елстрой“ ООД е предоставил в указания срок писмена обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надлежно надписан и регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-8557 от 04.09.2015, 11:43 ч..

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага с висококвалифициран персонал, специализиран при изпълнение на подобни обекти, като с оглед свиването на пазара, този персонал е свободен, което му осигурява възможност за бърза организация на работните процеси и обезпечаване на необходимата работна сила. Това води до редуциране на часовите ставки и допълнителните разходи за труд, което влияе на крайната цена. Предложена е подробна калкулация на разходите за труд, които са калкулирани в крайната цена в офертата на участника;

2. Участникът разполага със собствена база на територията на гр. София, което съвпада с мястото на изпълнение на поръчката. Това му позволява да намали доставно-складовите си и транспортни разходи. Предложена е подробна калкулация на доставно-складовите, транспортни и разходи за механизация при калкулиране на предложената цена в офертата на участника;

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от ценовото предложение на участника, за което е поискана обосновката и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на съответните цени от офертата. Безспорно е, че доставно-складовите, транспортни разходи и разходите за труд и свързаните с него плащания, са основни ценообразуващи показатели, така че колкото по-ниски са те за участника, толкова по-ниска е и неговата крайна цена. Т.е., посочените от участника обстоятелства в неговата обосновка са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, а именно „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“.

Г. Участникът „Икон 7“ ЕООД е предоставил в указания срок писмена обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надлежно надписан и регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-8569 от 04.09.2015, 14:48 ч..

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът е в трайни търговски взаимоотношения с основни доставчици на необходимите материали за изпълнение на поръчката, което му осигурява ползването на значителни търговски отстъпки;

2. Участникът е заложил минимална печалба при определяне на своята цена;

3. Участникът разполага с добре изградена мрежа от складови и административни бази на територията на гр. София и София област, което е територията на изпълнение на поръчката, в която се съхраняват значителни количества материали, собствена транспортна техника и механизация, необходима за изпълнение на поръчката. В тези административни и складови бази е съсредоточен и свободен човешки ресурс, който да бъде организиран и ангажиран с изпълнение на поръчката, съответно транспортиран за кратки срокове и при минимални разходи;

4. Участникът е внедрил в своето предприятие и поддържа система за управление на качеството ISO 9001:2008; ISO: 14001:2004 и OHSAS 18001:2007, което му позволява да организира в кратки срокове своя персонал, материално-техническа база и доставки, при минимални разходи.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от ценовото предложение на участника, за което е поискана обосновката и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на съответните цени от офертата. Този извод се подкрепя от факта, че всички посочени от участника обстоятелства представляват и ценообразуващи показатели при определяне на крайната цена на изпълнението, поради което, колкото по-малко са разходите за тези показатели, в това число: доставно-складови, транспортни, логистични, за необходимите материали и работна ръка, толкова по-ниска е и крайната цена. Т.е., тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, а именно „икономичност при изпълнение на поръчката“.

Д. Участникът "Енергосервиз инженеринг" ООД не е представил писмена обосновка в указания срок, въпреки че на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е бил надлежно уведомен с писмо с изх. № СВ-ДОС-4412 от 02.09.2015 год. за необходимостта от представянето на подробна, писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него в ценовото предложение за обособена позиция 2, стойности по показатели „Цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС“ и „Цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС“ представляващи коефициенти S_1 и S_2 при извършване на оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие. Предвид горното и на основание императивната норма на чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага участникът "Енергосервиз инженеринг" ООД за отстраняване от процедурата.

След като приключи със своята дейност по преглед и оценка на офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя и изискванията на ЗОП, съгласно обявения критерий за оценка на офертите «Икономически най-изгодна оферта», комисията извърши класиране на допуснатите участници и техните оферти по обособени позиции от предмета на обществената поръчка, както следва:

Обособена позиция I: Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Изток“ в гр. София.

| | |
|---|---------------|
| 1 ^{во} място: „Стенли - 03“ ЕООД с комплексна оценка - | 100,00 точки. |
| 2 ^{ро} място: „ЕМУ“ АД с комплексна оценка - | 81,35 точки. |

Обособена позиция II: Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Запад“ в гр. София.

| | |
|---|--------------|
| 1 ^{во} място: ДЗЗД „Елмакс и Ко“ с комплексна оценка - | 99,83 точки. |
| 2 ^{ро} място: „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД с комплексна оценка - | 84,67 точки. |
| 3 ^{то} място: „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД с комплексна оценка - | 50,71 точки. |
| 4 ^{то} място: „ЕМУ - Перник“ ЕООД с комплексна оценка - | 47,21 точки. |

Обособена позиция III: Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Север“ в гр. София.

| | |
|---|---------------|
| 1 ^{во} място: „ВАК - 02“ ООД с комплексна оценка - | 100,00 точки. |
|---|---------------|

Обособена позиция IV: Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Юг“ в гр. София.

| | |
|---|---------------|
| 1 ^{во} място: „Икон 7“ ЕООД с комплексна оценка - | 100,00 точки. |
| 2 ^{ро} място: „Елстрой“ ООД с комплексна оценка - | 81,53 точки. |
| 3 ^{то} място: „Мега Ел Строй“ ЕООД с комплексна оценка - | 59,07 точки. |

Обособена позиция V: Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Ботевград и Пирдоп“ в София Област.

| | |
|--|--------------|
| 1 ^{во} място: ЕТ „Елмонт - Никола Влчков“ с комплексна оценка - | 99,33 точки. |
| 2 ^{ро} място: „Мега Ел“ ЕООД с комплексна оценка - | 70,94 точки. |

Обособена позиция VI: Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Костенец и Самоков“ в София Област.

| | |
|--|---------------|
| 1 ^{во} място: „Ивком - 63“ ЕООД с комплексна оценка - | 100,00 точки. |
|--|---------------|

Обособена позиция VII: Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Сливница и Своге“ в София Област.

За обособена позиция VII не е постъпила нито една оферта, поради което не може да бъде извършено класиране.

Резултатите от оценката на техническото предложение, ценовото предложение и комплексната оценка на всеки участник са отразени в таблици, представляващи Приложения 6, 7 и 8 към настоящия протокол.


След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение по компетентност.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол са:

1. Протокол съгласно чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 13.08.2015 г. - Приложение № 1.
2. Списък на подадените пликове с документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП от 21.08.2015 год. - Приложение № 2.
3. Списък на подадените пликове с документи по чл. 70, ал. (1) от ЗОП от 27.08.2015 год. - Приложение № 3.
4. Списък на представителите на участниците присъствали на отварянето на ценовите предложения - Приложение № 4.
5. Списък на подадените пликове с документи по чл. 70, ал. (1) от ЗОП от 08.09.2015 год. - Приложение № 5.
6. Резултати от оценката на техническото предложение на всеки участник – Приложение № 6.
7. Резултати от оценката на ценовото предложение на всеки участник – Приложение № 7.
8. Резултати от комплексната оценка на всеки участник - Приложение № 8.

Комисия:

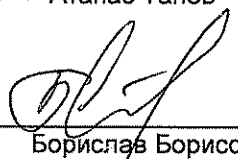
Председател:


Бисер Дихонов

Членове:

1. 
Атанас Танев

2. 
Марияна Стойчева

3. 
Борислав Борисов

4. 
Тони Николова

ПРОТОКОЛ

съгласно чл. 68, ал. (7) от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по открита процедура с предмет: „Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на гр. София и София Област“, референтен № РРС15-002

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от Закона за обществените поръчки (ЗОП), от комисия назначена със Заповед № CD-ORD-4170 от 27/07/2015 г., на г-н Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Заповедта е издадена на основание Решение № РРС15-002 от 25.05.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на гр. София и София Област“, референтен № РРС15-002. Предметът на обществената поръчка е разделен в 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Изток“ в гр. София;

Обособена позиция 2 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Запад“ в гр. София;

Обособена позиция 3 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Север“ в гр. София;

Обособена позиция 4 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Юг“ в гр. София;

Обособена позиция 5 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Ботевград и Пирдоп“ в София Област;

Обособена позиция 6 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Костенец и Самоков“ в София Област;

Обособена позиция 7 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Сливница и Своге“ в София Област.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 01.06.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2015-0017. Решението на Възложителя, обявлението и документацията за участие са публикувани на 02.06.2015 г. и са били публично достъпни в профила на купувача на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublishedTenders.aspx?tenderid=25612&companyid=20808> до 24.07.2015 г. Срокът за получаване на оферти, посочен в обявлението за обществена поръчка е до 16:00 ч. на 24.07.2015 г. В същия ден 02.06.2015 г. на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП е изпратено съобщение за обществената поръчка до средствата за масово осведомяване: БТА (bta@bta.bg); Вестник „Стандарт“ (agency@standartnews.com); Вестник „Труд“ (trud@trud.bg); Вестник „24 часа“ (24politika@24chasa.bg); ТВ „Европа“ (office@tvevropa.com); „БНТ“ (news@bnt.bg; dchipev@bnt.bg и bnt2@bnt.bg); „Дарик радио“ (ekip@darik.net и kv@darik.net). Съгласно т. II.1.8 от Обявлението всеки участник има право да участва само за една обособена позиция от предмета на обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4170 от 27/07/2015 г., на г-н Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

Бисер Дихонов – Старши Експерт Търговия / „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тържни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

1. Марияна Стойчева - Експерт търговия / „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
2. Атанас Танев – главен юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
3. Борислав Борисов – експерт инженеринг, сектор „ПРО“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Стефан Кънев – инженер РЕЕ/ПРО, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров - Експерт търговия / „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
2. Александър Тучев – Старши Експерт Търговия / „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
3. Цветина Димитрова - юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
4. Ангел Захов – юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
5. Георги Димитров – ръководител сектор „ПРО“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Тони Николова - инженер РЕЕ/ПРО, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа настоящият протокол на **13.08.2015** год, отразяващ констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик 1 от офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35 от ЗОП от лицата включени в състава на комисията, започна работа в 11:00 часа на 27.07.2015 год.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите, по обективни причини вместо г-н Борислав Борисов (основен член в състава на комисията) присъства г-н Александър Тучев (резервен член в състава на комисията) и вместо г-жа Марияна Стойчева (основен член в състава на комисията) присъства г-н Христо Чавдаров (резервен член в състава на комисията).

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите Приложение 1 към настоящия протокол и представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и/или на юридически лица с нестопанска цел.

В предварително указани в обявлението срок – 16:00 ч. на 24.07.2015 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, съгласно представения списък са получени 14 /четирнадесет/ оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7083 от 24.07.2015, 09:00 ч. - „Елстрой“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. Смолян - 4700, бул. „България“ № 58, те.: 0301/63707, факс: 0301/63761, email: office@elstroi.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
2. Вх. № CD-DOC-7085 от 24.07.2015, 09:20 ч. - „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1510, ул. „Теофил Ганев“ № 1, тел.: 02/847 2022(2105), факс: 02/945 2827, email: kes3 ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
3. Вх. № CD-DOC-7091 от 24.07.2015, 10:56 ч. - „ЕМУ - Перник“ ЕООД, адрес за кореспонденция – гр. Перник, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел./факс: 076/670 160, email: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

4. Вх. № CD-DOC-7105 от 24.07.2015, 13:18 ч. - ЕТ „Елмонт - Никола Влъчков“, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Овча купел 1“, бл. 418, вх. 8, ет. 4, ап. 209, тел./факс: 0725/66751, e-mail: et_elmont@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

5. Вх. № CD-DOC-7107 от 24.07.2015, 13:24 ч. - „Енергосервиз инженеринг“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, п.к. 134, ул. „Самоковско шосе“ № 2, тел.: 0701/51739, факс: 0701/51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

6. Вх. № CD-DOC-7117 от 24.07.2015, 14:18 ч. - „Икон 7“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел.: 0722/60 406, факс: 0722/60406, email: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;

7. Вх. № CD-DOC-7119 от 24.07.2015, 14:23 ч. - „Стенли - 03“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ № 118, тел.: 0971/66 681, факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

8. Вх. № CD-DOC-7120 от 24.07.2015, 14:25 ч. - „Ивком - 63“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, факс: 07142/8408, email: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6.

9. Вх. № CD-DOC-7123 от 24.07.2015, 14:35 ч. - „BAK - 02“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 5455, факс: 02/9928454, email: office@vak-02.com. Участникът участва за обособена позиция 3;

10. Вх. № CD-DOC-7124 от 24.07.2015, 14:38 ч. - ДЗЗД „Елмакс и Ко“, адрес за кореспонденция: гр. Сливен 8800, ул. „Иречек“ № 7А, тел.: 044/687077, факс: 044/688050, email: elmaks.sliven@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

11. Вх. № CD-DOC-7130 от 24.07.2015, 15:08 ч. - „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичене, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, email: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

12. Вх. № CD-DOC-7131 от 24.07.2015, 15:10 ч. - „Мега Ел Строй“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/523796, факс: 078/523618, email: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

13. Вх. № CD-DOC-7132 от 24.07.2015, 15:11 ч. - „Мега Ел“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичене, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, email: office@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 5;

14. Вх. № CD-DOC-7133 от 24.07.2015, 15:14 ч. - „ЕМУ“ АД, адрес за кореспонденция: общ. Търговище 7700, п.к. 174, с. „Разбойна“, тел.: 0601/6 69 11, факс: 0601/6 48 59, email: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

I. Плик № 1 „Документи за подбор“, съдържащ следните документи и информация:

1. Оферта по образец – (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника:

1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията

1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

1.4. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрацията или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

1.6. Копие на Удостоверение за регистрацията на участника в Централен професионален регистър на строителя, издадено от Камарата на строителите в България за **трета група**, строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС – за строежи **трета категория**, съгласно чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС, придружено от копие на талона, удостоверяващ валидност на удостоверението към датата на подаване на офертата.

1.7. друга информация (по желание на участника)

2. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

3. Технически възможности и квалификация

3.1. Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено през последните пет години считано от датата на подаване на офертата.

Минимално изискване: За посоченият период участникът да е изпълнил строителство сходно и/или еднакво с предмета на поръчката, на обща стойност минимум А). 400 000 лв без ДДС за обособени позиции 1, 2, 3 и 4, Б). 300 000 лв без ДДС за обособени позиции 5, 6 и 7, формирана като сума от стойността от описаното в декларацията, изпълнено строителство.

Под строителство сходно с предмета на поръчката следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и електро-монтажни работи по електропреносната/ електроразпределителната мрежа НН и СрН и/или ВН.

Като доказателство, че декларираното строителство, участващо в покриването на минималното изискване, е изпълнено, участникът следва да представи документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл.51, ал.1, т. 2 от ЗОП.

3.2. Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката.

Минимално изискване (минималното изискване се отнася за всички обособени позиции): Участникът да

| |
|--|
| <p>разполага с минимум 16 (шестнадесет) лица, от които:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимум 4 (четири) лица от декларирания ръководен, инженерно-технически персонал, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката, притежаващи средно или висше електротехническо образование и четвърта или пета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. - минимум 12 (дванадесет) лица от декларирания изпълнителски персонал, с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. <p>3.3. Декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията) за техниката и оборудването, които ще използва при изпълнение обекта на поръчката.</p> <p>Минимално изискване (минималното изискване се отнася за всички обособени позиции): Участникът да разполага минимум с: 1 бр. авто-багер, 1 бр. автокран над 10 тона, 1 бр. автокран над 25 тона, 2 бр. авто-вишки, 2 бр. товарни автомобили с товарносимост над 3.5 тона, 1 бр. товарен автомобил с товарносимост над 10 тона, 2 бр. моторни електроагрегати над 5kW и 2 бр. трамбовки.</p> |
| <p>4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)</p> |
| <p>5. Подизпълнители</p> |
| <p>5.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.</p> <p>5.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнители, съгласно образеца в документацията).</p> <p>5.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията).</p> |
| <p>6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор. (съгласно образеца в документацията)</p> |
| <p>7. Документ за гаранция за участие.</p> <p>В зависимост от избрания от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в обявлението банкова сметка или - оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца. |
| <p>8. Други документи</p> |
| <p>8.1. Декларация за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и на етичните правила. (съгласно образеца в документацията)</p> |
| <p>8.2. Декларация за предоставен ресурс за изпълнение на предмета на поръчката. (представя се съгласно образеца в документацията за участие от лице, което предоставя ресурс на кандидата на основание чл. 51а от ЗОП)</p> |
| <p>9. Други документи или информация, представени по желание на участника.</p> |
| <p>II. Плик № 2.</p> |
| <p>III. Плик № 3.</p> |

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, са ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете и подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците беше предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници. От направеното предложение не се възползваха присъстващите представители на участниците.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете и подписаха всички документи от него. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат всички документи от плик № 2 на останалите участници. От направеното предложение не се възползваха присъстващите представители на участниците.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести документите за подбор, представени от участниците, като наред с това провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Във връзка с осъществяването на горните фактически действия предвидени в ЗОП, в присъствието на представителите на участниците комисията направи следните констатации:

- Пликите с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП, както и на изискванията на глава V “Указания за изготвяне на офертата за участие”, част „Подреждане на офертата” от документацията за участие.

След като извърши горните, фактически действия и след приключване на публичните действия по провеждане на процедурата, предвидени в чл. 68, ал. 3, 4 и 5 от ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците за преценка на съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя по смисъла на § 1, т. 19а от ДР на ЗОП.

РАЗДЕЛ III

На свои заседания комисията извърши проверка на съдържащите се документи в плик № 1 от офертите на участниците, отговарящи на изискванията на чл. 57 от ЗОП, обявлението за обществена поръчка и на документацията за участие.

На заседание на комисията състояло се на 30.07.2015 г., присъстваха и заеха своите места, като титуляри г-н Борислав Борисов (основен член в състава на комисията), вместо г-н Александър Тучев (резервен член в състава на комисията) и г-жа Марияна Стойчева (основен член в състава на комисията), вместо г-н Христо Чавдаров (резервен член в състава на комисията).

Комисията провери подробно документите за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата. В резултат на проверката комисията направи конкретни констатации за съответствие на документите в плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя и в зависимост от тях изисква от част от участниците да представят допълнително документи, както следва:

1. По отношение на офертата на участникът „Елстрой“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът „Елстрой“ ООД е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

2. По отношение на офертата на участникът „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

3. По отношение на офертата на участникът „ЕМУ - Перник“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът „ЕМУ - Перник“ ЕООД е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

4. По отношение на офертата на участикът ЕТ „Елмонт - Никола Влѣчков“:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът ЕТ „Елмонт - Никола Влѣчков“ е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

5. По отношение на офертата на участикът “Енергосервиз инженеринг” ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът “Енергосервиз инженеринг” ООД е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

6. По отношение на офертата на участикът „Икон 7“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът „Икон 7“ ЕООД е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

7. По отношение на офертата на участикът „Стенли - 03“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът „Стенли - 03“ ЕООД е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

8. По отношение на офертата на участикът „Ивком - 63“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът „Ивком - 63“ ЕООД е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

9. По отношение на офертата на участикът „ВАК - 02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът „ВАК - 02“ ООД е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

10. По отношение на офертата на участикът ДЗЗД “Елмакс и Ко“:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД “Елмакс и Ко” е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

11. По отношение на офертата на участикът „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че:

- Кандидатът „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД не е представил документ за гаранция за участие, за обособената позиция, за която участва, а именно за обособена позиция № 2.

Съгласно предварително обявените условия в раздел VI от документацията за участие, т. 7 от „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, раздел V „Указания за изготвяне на офертата

за участие", точка „Указания за гаранцията за участие“ от документацията за участие и раздел III.1.1. „Изискуеми депозити и гаранции“ от обявлението за обществена поръчка:

Всеки участник представя гаранция за участие за обособената позиция, за която участва, както следва: **1. За Обособена позиция 1** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Изток“ в гр. София – **4 000 лв.**; **2. За Обособена позиция 2** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Запад“ в гр. София – **4 000 лв.**; **3. За Обособена позиция 3** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Север“ в гр. София – **4 000 лв.**; **4. За Обособена позиция 4** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Юг“ в гр. София – **4 000 лв.**; **5. За Обособена позиция 5** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Ботевград и Пирдоп“ в София Област – **3 000 лв.**; **6. За Обособена позиция 6** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Костенец и Самоков“ в София Област – **3 000 лв.**; **7. За Обособена позиция 7** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Сливница и Своге“ в София Област – **3 000 лв.** Участникът избира сам една от посочените по долу форми за гаранция за участие: **парична сума**, преведена по сметката на Възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, – банка: Уникредит Булбанк – IBAN: BG43UNCR76301002ERPBU; BIC: UNCRBGSF. В платежния документ трябва да се впише: Гаранция за участие в обществена поръчка с референтен № PPC15-002 и предмет: „Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на гр. София и София Област“, обособена позиция (посочва се наименованието на обособената позиция) или **банкова гаранция** – неотменяема, безусловна, издадена от банка в полза на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в съответствие с образеца в документацията. Срокът на валидност на банковата гаранция за участие следва да е най-малко **един** месец след изтичане на срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД, следва да представи при условията посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол, документ за гаранция за участие, за обособена позиция № 2, отговарящ на предварително обявените условия и изисквания в раздел VI от документацията за участие, т. 7 от „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, раздел V „Указания за изготвяне на офертата за участие“, точка „Указания за гаранцията за участие“ от документацията за участие и раздел III.1.1. „Изискуеми депозити и гаранции“ от обявлението за обществена поръчка.

12. По отношение на офертата на участникът „Мега Ел Строй“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че:

- Кандидатът „Мега Ел Строй“ ЕООД не е представил документ за гаранция за участие, за обособената позиция, за която участва, а именно за обособена позиция № 4.

Съгласно предварително обявените условия в раздел VI от документацията за участие, т. 7 от „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, раздел V „Указания за изготвяне на офертата за участие“, точка „Указания за гаранцията за участие“ от документацията за участие и раздел III.1.1. „Изискуеми депозити и гаранции“ от обявлението за обществена поръчка:

Всеки участник представя гаранция за участие за обособената позиция, за която участва, както следва: **1. За Обособена позиция 1** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Изток“ в гр. София – **4 000 лв.**; **2. За Обособена позиция 2** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Запад“ в гр. София – **4 000 лв.**; **3. За Обособена позиция 3** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Север“ в гр. София – **4 000 лв.**; **4. За Обособена позиция 4** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Юг“ в гр. София – **4 000 лв.**; **5. За Обособена позиция 5** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Ботевград и Пирдоп“ в София Област – **3 000 лв.**; **6. За Обособена позиция 6** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Костенец и Самоков“ в София Област – **3 000 лв.**; **7. За Обособена позиция 7** – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Сливница и Своге“ в София Област – **3 000 лв.** Участникът избира сам една от посочените по долу форми за гаранция за участие: **парична сума**, преведена по сметката на Възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, –

банка: Уникредит Булбанк - IBAN: BG43UNCR76301002ERPUL; BIC: UNCRBGSF. В платежния документ трябва да се впише: Гаранция за участие в обществена поръчка с референтен № PPC15-002 и предмет: „Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на гр. София и София Област“, обособена позиция (посочва се наименованието на обособената позиция) или **банкова гаранция** – неотменяема, безусловна, издадена от банка в полза на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в съответствие с образеца в документацията. Срокът на валидност на банковата гаранция за участие следва да е най-малко **един** месец след изтичане на срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Мега Ел Строй“ ЕООД, следва да представи при условията посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол, документ за гаранция за участие, за обособена позиция № 4, отговарящ на предварително обявените условия и изисквания в раздел VI от документацията за участие, т. 7 от „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, раздел V „Указания за изготвяне на офертата за участие“, точка „Указания за гаранцията за участие“ от документацията за участие и раздел III.1.1. „Изискуеми депозити и гаранции“ от обявлението за обществена поръчка.

13. По отношение на офертата на участникът „Мега Ел“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че:

- Кандидатът „Мега Ел“ ЕООД не е представил документ за гаранция за участие, за обособената позиция, за която участва, а именно за обособена позиция № 5.

Съгласно предварително обявените условия в раздел VI от документацията за участие, т. 7 от „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, раздел V „Указания за изготвяне на офертата за участие“, точка „Указания за гаранцията за участие“ от документацията за участие и раздел III.1.1. „Изискуеми депозити и гаранции“ от обявлението за обществена поръчка:

Всеки участник представя гаранция за участие за обособената позиция, за която участва, както следва: **1. За Обособена позиция 1 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Изток“ в гр. София – 4 000 лв.; 2. За Обособена позиция 2 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Запад“ в гр. София – 4 000 лв.; 3. За Обособена позиция 3 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Север“ в гр. София – 4 000 лв.; 4. За Обособена позиция 4 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Юг“ в гр. София – 4 000 лв.; 5. За Обособена позиция 5 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Ботевград и Пирдоп“ в София Област – 3 000 лв.; 6. За Обособена позиция 6 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Костенец и Самоков“ в София Област – 3 000 лв.; 7. За Обособена позиция 7 – Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ „Сливница и Своге“ в София Област – 3 000 лв.** Участникът избира сам една от посочените по долу форми за гаранция за участие: **парична сума**, преведена по сметката на Възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, – банка: Уникредит Булбанк - IBAN: BG43UNCR76301002ERPUL; BIC: UNCRBGSF. В платежния документ трябва да се впише: Гаранция за участие в обществена поръчка с референтен № PPC15-002 и предмет: „Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на гр. София и София Област“, обособена позиция (посочва се наименованието на обособената позиция) или **банкова гаранция** – неотменяема, безусловна, издадена от банка в полза на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в съответствие с образеца в документацията. Срокът на валидност на банковата гаранция за участие следва да е най-малко **един** месец след изтичане на срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Мега Ел“ ЕООД, следва да представи при условията посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол, документ за гаранция за участие, за обособена позиция № 5, отговарящ на предварително обявените условия и изисквания в раздел VI от документацията за участие, т. 7 от „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, раздел V „Указания за изготвяне на офертата за участие“, точка „Указания за гаранцията за участие“ от документацията за участие и раздел III.1.1. „Изискуеми депозити и гаранции“ от обявлението за обществена поръчка.

14. По отношение на офертата на участникът „ЕМУ“ АД:

Комисията се запознава детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът „ЕМУ“ АД е представил необходимите документи и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Всички участници, за които в РАЗДЕЛ III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да представят допълнително документи е необходимо да ги представят в срок до 5 работни дни в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура с предмет: „Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на гр. София и София Област“, референтен № РРС15-002. Пликовете с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, „БенчМарк Бизнес Център“, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича 5 дневния срок. Срокът е определен в работни дни и се брои, считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол.

Приложение 1: Списък на присъстващите представители на участниците, средствата за масово осведомяване и юридическите лица с нестопанска цел.

Комисия:

Председател (и член):


Бисер Дихонов

Членове:

1.


Атанас Танев

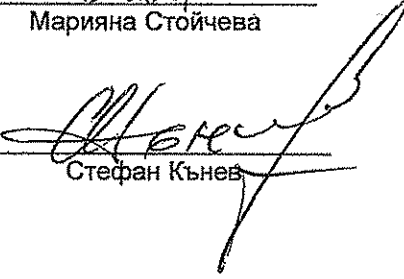
2.


Марияна Стойчева

3.


Борислав Борисов

4.


Стефан Кънев

Списък на представителите на участниците, средствата за масово осведомяване и юридическите лица с нестопанска цел присъствали на отварянето на офертите в открита процедура РРС15-002

| No | Участник | Име и подпис на представителя | Пълномощно № |
|----|--------------|--|-----------------------|
| 1 | ЕМУ АД | Иван Ангелов <i>[Signature]</i> | Да |
| 2 | BAK-02 | Кристиан Петров <i>[Signature]</i> | Да <i>[Signature]</i> |
| 3 | Мера ЕЛ ЕООД | Йорданка Ямекчиева <i>[Signature]</i> | Да <i>[Signature]</i> |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| 9 | | | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| 13 | | | |
| 14 | | | |
| 15 | | | |

Списък
на

Документи по чл. 68. От ЗОП по открита процедура за избор на изпълнител с реф № РРС- 15- 002 и предмет "Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на гр. София и София област", получени до 16:00ч на 20.08.2015г.

| №: | Номер: | От Дата : | Тип документ | Кореспондент: |
|----|-------------|------------------|--------------|-------------------------|
| 1 | CD DOC-7999 | 18.08.2015 15:25 | документи | МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД |
| 2 | CD DOC-8000 | 18.08.2015 15:26 | документи | МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД |
| 3 | CD DOC-8001 | 18.08.2015 15:27 | документи | МЕГА ЕЛ ЕООД |

Предал:



Р.Георгиева

21 -08- 2015

Приел:

Б. Духонов
21. 08. 2015г.



Списък
на

документи по чл. 70 от ЗОП по открита процедура за избор на изпълнител с предмет:
„Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията
на гр. София и София Област“, референтен № РРС15-002, получени до 16:00 часа на
26.08.2015г.

| N: | Номер: | От Дата : | Тип документ | Кореспондент: |
|----|--------------|------------------|--------------|-----------------------------|
| 1 | CD DOC-8206 | 25.08.2015 14:03 | обосновка | ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД |
| 2 | CD DOC-8218 | 25.08.2015 15:28 | обосновка | ИКОН 7 ЕООД |
| 3 | CD DOC-8240 | 26.08.2015 09:43 | обосновка | ДЗЗД ЕЛМАКС И КО |
| 4 | CD DOC- 8260 | 26.08.2015 14:13 | обосновка | МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД |
| 5 | CD DOC- 8261 | 26.08.2015 14:16 | обосновка | МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Предал:



Р.Георгиева

27-08-2015


Приел:



27.08.2015г.



Списък на представителите на участниците, средствата за масово осведомяване и юридическите лица с стопанска цел присъствали на отварянето на ценовите предложения по открита процедура РРС15-002

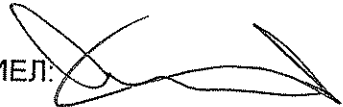
| No | Участник | Име на представителя | Подпис | Пълномощно № |
|----|----------|----------------------|---|--------------|
| 1 | BAK-02 | Константин Петков | /Ked | Ja |
| 2 | ЕМУ АД | Димитър Ангелов |  | Ja |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |

Списък

На документи по чл. 70 от ЗОП по открита процедура за избор на изпълнител с предмет: „Изграждане и реконструкция на кабелни и въздушни мрежи СрН и НН на територията на гр. София и София Област“, референтен № РРС15-002 и срок за получаване до **16:00 часа на 07.09.2015 год.**

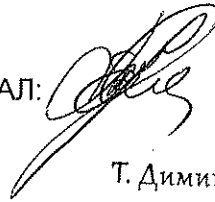
| N: | Номер: | От Дата : | Тип документ | Кореспондент: |
|----|-------------|------------------|--------------|------------------------------|
| 1 | CD DOC-8557 | 04.09.2015 11:43 | обосновка | ЕЛСТРОЙ ООД |
| 2 | CD DOC-8569 | 04.09.2015 14:48 | обосновка | ИКОН 7 ЕООД |
| 3 | CD DOC-8576 | 04.09.2015 15:19 | обосновка | ДЗЗД ЕЛМАКС И КО |
| 4 | CD DOC-8613 | 07.09.2015 14:09 | обосновка | КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3 ООД |

ПРИЕЛ:


B. Иванов

08. 09. 2015г.

ПРЕДАЛ:


Т. Димитрова

08 - 09 - 2015

| Оценка на техническото предложение на участниците за Обособена позиция 1 | | | |
|--|-----------------------|--|----------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | „Стенли - 03“ ЕООД | | „ЕМУ“ АД |
| Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи | 12 | | 8 |
| Оценка - TO1i | 2.00 | | 1.33 |
| Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски | 3 | | 10 |
| Оценка на показател - TO2i | 3.00 | | 0.90 |
| Оценка на техническото предложение (TOi) | 5.00 | | 2.23 |

Оценката на техническото предложение на i-тия участник се определя по формулата:

$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}$, където:

> TO_{1i} - оценка на предложението от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи. (предложеният срок следва да не е по-кратък от 8 г. и не по-дълъг от 12 г.)
Максимален брой точки (2) ще получи участника, предложил най-дълъг гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.

Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$TO_{1i} = \frac{K_{1i}}{K_{1max}} * 2$, където:

K_{1max} - е най-дългият предложен гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи;
 K_{1i} - предложеният от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.

Участниците следва да предложат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи в години, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула.
Участниците не могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години.
- В случай, че участник предложи гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител.
Участниците могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-дълъг от 12 г., като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 12 г.

> TO_{2i} - оценка на предложението от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни)

Максимален брой точки (3) ще получи участника, предложил най-кратък срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.

Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$TO_{2i} = \frac{K_{2min}}{K_{2i}} * 3$, където:

K_{2min} - е най-краткият предложен срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол;
 K_{2i} - предложеният от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.

Участниците следва да предложат срок за започване на работа в дни, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула.
Участниците не могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни.
- В случай, че участник предложи срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител.

Участниците могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол 1 или 2 работни дни, като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 3 работни дни.

| Оценка на техническото предложение на участниците за Обособена позиция 2 | | | | | |
|--|--------------------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------|---------------------------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | „Кабел Експрес Сервис - 3“ ООД | „ЕМУ - Перник“ ЕООД | „Енергосервис инженеринг“ ООД | ДЗЗД „Елмакс и Ко“ | „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД |
| Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи | 8 | 8 | 12 | 12 | 12 |
| Оценка - TO1i | 1.33 | 1.33 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски | 10 | 10 | 3 | 3 | 3 |
| Оценка на показател - TO2i | 0.90 | 0.90 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| Оценка на техническото предложение (TOi) | 2.23 | 2.23 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Оценката на техническото предложение на i-тия участник се определя по формулата:

$$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}, \text{ където:}$$

➤ TO_{1i} - оценка на предложения от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи. (предложеният срок следва да не е по-кратък от 8 г. и не по-дълъг от 12 г.) Максимален брой точки (2) ще получи участника, предложил най-дълъг гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.

Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$$TO_{1i} = \frac{K_{1i}}{K_{1max}} * 2, \text{ където:}$$

K_{1max} – е най-дългият предложен гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи;
 K_{1i} - предложеният от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.

Участниците следва да предложат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи в години, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула.

Участниците не могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години.

- В случай, че участник предложи гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител.

Участниците могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-дълъг от 12 г., като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 12 г.

➤ TO_{2i} - оценка на предложения от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни)

Максимален брой точки (3) ще получи участника, предложил най-кратък срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.

Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$$TO_{2i} = \frac{K_{2min}}{K_{2i}} * 3, \text{ където:}$$

K_{2min} – е най-краткият предложен срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол;

K_{2i} – предложеният от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.

Участниците следва да предложат срок за започване на работа в дни, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула.

Участниците не могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни.

- В случай, че участник предложи срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител.

Участниците могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол 1 или 2 работни дни, като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 3 работни дни.

| Оценка на техническото предложение на участниците за Обособена позиция 3 | |
|--|----------------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | „БАК - 02“ ООД |
| Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи | 12 |
| Оценка - TO1i | 2.00 |
| Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски | 3 |
| Оценка на показател - TO2i | 3.00 |
| Оценка на техническото предложение (TOi) | 5.00 |
| <p>Оценката на техническото предложение на I-тия участник се определя по формулата:</p> <p>$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}$, където:</p> <p>$\gt TO_{1i}$ - оценка на предложението от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи. (предложеният срок следва да не е по-кратък от 8 г. и не по-дълъг от 12 г.) Максимален брой точки (2) ще получи участника, предложил най-дълъг гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.</p> <p>Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:</p> <p>$TO_{1i} = \frac{K_{1i}}{K_{1max}} * 2$, където:</p> <p>$K_{1max}$ – е най-дългият предложен гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи; K_{1i} - предложението от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.</p> <p>Участниците следва да предложат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи в години, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула. Участниците не могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години. - В случай, че участник предложи гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител. Участниците могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-дълъг от 12 г., като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 12 г.</p> <p>$\gt TO_{2i}$ - оценка на предложението от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол. (предложеният срок следва да не е по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни)</p> <p>Максимален брой точки (3) ще получи участника, предложил най-кратък срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.</p> <p>Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:</p> <p>$TO_{2i} = \frac{K_{2min}}{K_{2i}} * 3$, където:</p> <p>$K_{2min}$ – е най-краткият предложен срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол; K_{2i} – предложението от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.</p> <p>Участниците следва да предложат срок за започване на работа в дни, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула. Участниците не могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни. - В случай, че участник предложи срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител.</p> <p>Участниците могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол 1 или 2 работни дни, като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 3 работни дни.</p> | |

| Оценка на техническото предложение на участниците за Обособена позиция 4 | | | |
|---|------------------|------------------|-------------------------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | „Елстрой“ ООД | „Икон 7“ ЕООД | „Мера Ел Строй“ ЕООД |
| Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи | 8 | 12 | 12 |
| Оценка - TO1i | 1.33 | 2.00 | 2.00 |
| Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол | 10 | 3 | 3 |
| Оценка на показател - TO2i | 0.90 | 3.00 | 3.00 |
| Оценка на техническото предложение (TOi) | 2.23 | 5.00 | 5.00 |
| <p>Оценката на техническото предложение на i-тия участник се определя по формулата:</p> <p>$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}$, където:</p> <p>> TO_{1i} - оценка на предложения от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи. (предложеният срок следва да не е по-кратък от 8 г. и не по-дълъг от 12 г.) Максимален брой точки (2) ще получи участника, предложил най-дълъг гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.</p> <p>Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:</p> $TO_{1i} = \frac{K_{1i}}{K_{1max}} * 2$, където: <p>K_{1max} – е най-дългият предложен гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи; K_{1i} - предложеният от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.</p> <p>Участниците следва да предложат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи в години, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула. Участниците не могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години. - В случай, че участник предложи гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител. Участниците могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-дълъг от 12 г., като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 12 г.</p> <p>> TO_{2i} - оценка на предложения от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол. (предложеният срок следва да не е по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни)</p> <p>Максимален брой точки (3) ще получи участника, предложил най-кратък срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.</p> <p>Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:</p> $TO_{2i} = \frac{K_{2min}}{K_{2i}} * 3$, където: <p>K_{2min} – е най-краткият предложен срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол; K_{2i} – предложеният от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.</p> <p>Участниците следва да предложат срок за започване на работа в дни, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула. Участниците не могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни. - В случай, че участник предложи срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител.</p> <p>Участниците могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол 1 или 2 работни дни, като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 3 работни дни.</p> | | | |

| Оценка на техническото предложение на участниците за Обособена позиция 5 | | | |
|--|------------------------------|--|----------------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | ЕТ „Елмонт - Никола Влъчков“ | | „Мега Ел“ ЕООД |
| Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи | 8 | | 12 |
| Оценка - TO1j | 1.33 | | 2.00 |
| Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски | 3 | | 3 |
| Оценка на показател - TO2i | 3.00 | | 3.00 |
| Оценка на техническото предложение (TOi) | 4.33 | | 5.00 |

Оценката на техническото предложение на i-тия участник се определя по формулата:

$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}$, където:

> TO_{1i} - оценка на предложението от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи. (предложеният срок следва да не е по-кратък от 8 г. и не по-дълъг от 12 г.)
Максимален брой точки (2) ще получи участника, предложил най-дълъг гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.

Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$$TO_{1i} = \frac{K_{1i}}{K_{1max}} * 2$$
, където:

K_{1max} - е най-дългият предложен гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи;
 K_{1i} - предложението от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.

Участниците следва да предложат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи в години, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула.
Участниците не могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години.
- В случай, че участник предложи гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител.
Участниците могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-дълъг от 12 г., като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 12 г.

> TO_{2i} - оценка на предложението от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни)

Максимален брой точки (3) ще получи участника, предложил най-кратък срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.

Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$$TO_{2i} = \frac{K_{2min}}{K_{2i}} * 3$$
, където:

K_{2min} - е най-краткият предложен срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол;
 K_{2i} - предложението от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.

Участниците следва да предложат срок за започване на работа в дни, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула.
Участниците не могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни.
- В случай, че участник предложи срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител.

Участниците могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол 1 или 2 работни дни, като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 3 работни дни.

| Оценка на техническото предложение на участниците за Обособена позиция 6 | |
|--|-------------------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | „Ивком - 63“ ЕООД |
| Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи | 8 |
| Оценка - TO1i | 2.00 |
| Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски | 10 |
| Оценка на показател - TO2i | 3.00 |
| Оценка на техническото предложение (TOi) | 5.00 |

Оценката на техническото предложение на i-тия участник се определя по формулата:

$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}$, където:

> TO_{1i} - оценка на предложението от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи. (предложеният срок следва да не е по-кратък от 8 г. и не по-дълъг от 12 г.)
Максимален брой точки (2) ще получи участника, предложил най-дълъг гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.

Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$$TO_{1i} = \frac{K_{1i}}{K_{1max}} * 2$$
, където:

K_{1max} – е най-дългият предложен гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи;
 K_{1i} - предложението от i-тия участник гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи.

Участниците следва да предложат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи в години, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула.
Участниците не могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години.
- В случай, че участник предложи гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-кратък от 8 години, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител.
Участниците могат да предлагат гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи по-дълъг от 12 г., като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 12 г.

> TO_{2i} - оценка на предложението от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол. (предложеният срок следва да не е по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни)

Максимален брой точки (3) ще получи участника, предложил най-кратък срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.

Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$$TO_{2i} = \frac{K_{2min}}{K_{2i}} * 3$$
, където:

K_{2min} – е най-краткият предложен срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол;
 K_{2i} – предложението от i-тия участник срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол.

Участниците следва да предложат срок за започване на работа в дни, чрез посочване на цяло, положително число по-голямо от нула.
Участниците не могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни.
- В случай, че участник предложи срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол по-дълъг от 10 работни дни, то същият няма да бъде класиран и ще бъде предложен за отстраняване от процедурата за избор на изпълнител.

Участниците могат да предлагат срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол 1 или 2 работни дни, като този срок ще бъде включен в договора, но при изчисляване на оценката на гаранционния срок за изпълнение на строително монтажни работи съгласно настоящата методика, срокът ще бъде приет за 3 работни дни.

| Оценка на ценовото предложение на участниците за Обособена позиция 1 | | | |
|--|-----------------------|--|------------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | „Стенли - 03“ ЕООД | | „ЕМУ“ АД |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС | 17 760.76 | | 41 634.93 |
| Оценка - ЦО _{1i} | 25.00 | | 10.66 |
| | | | |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС | 286 499.36 | | 292 974.50 |
| Оценка - ЦО _{2i} | 70.00 | | 68.45 |
| | | | |
| Оценката на ценовото предложение (ЦОi) | 95.00 | | 79.12 |

Оценката на ценовото предложение на i-тия участник се определя по формулата:

$ЦО_i = ЦО_{1i} + ЦО_{2i}$, където:

> **ЦО_{1i}** - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.
 Максимален брой точки (**25**) ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.
 Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$$ЦО_{1i} = \frac{S_{1min}}{S_{1i}} * 25, \text{ където :}$$

S_{1min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция;
 S_{1i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.

> **ЦО_{2i}** - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.
 Максимален брой точки (**70**) ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.
 Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$$ЦО_{2i} = \frac{S_{2min}}{S_{2i}} * 70, \text{ където :}$$

S_{2min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция;
 S_{2i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.

Оценка на ценовото предложение на участниците за Обособена позиция 2

| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД | „ЕМУ - Перник“ ЕООД | “Енергосервиз инженеринг” ООД | ДЗЗД “Елмакс и Ко” | „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД |
|---|---|------------------------|--|-----------------------|---------------------------------|
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС | 30 839.40 | 305 740.00 | 85 676.50 | 15 347.38 | 190 136.10 |
| Оценка - ЦО _{1i} | 12.44 | 1.25 | Не се оценява - чл. 70, ал. 3 от ЗОП | 25.00 | 2.02 |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС | 283 070.50 | 453 142.00 | 286 737.00 | 283 754.39 | 453 489.05 |
| Оценка - ЦО _{2i} | 70.00 | 43.73 | Не се оценява - чл. 70, ал. 3 от ЗОП | 69.83 | 43.69 |
| Оценката на ценовото предложение (ЦО _i) | 82.44 | 44.98 | Не се оценява - чл. 70, ал. 3 от ЗОП | 94.83 | 45.71 |

Оценката на ценовото предложение на i-тия участник се определя по формулата:

$ЦО_i = ЦО_{1i} + ЦО_{2i}$, където:

➤ $ЦО_{1i}$ - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.

Максимален брой точки (**25**) ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.

Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$ЦО_{1i} = \frac{S_{1min}}{S_{1i}} * 25$, където :

S_{1min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция;

S_{1i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.

➤ $ЦО_{2i}$ - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.

Максимален брой точки (**70**) ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.

Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$ЦО_{2i} = \frac{S_{2min}}{S_{2i}} * 70$, където :

S_{2min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция;

S_{2i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.

| Оценка на ценовото предложение на участниците за Обособена позиция 3 | |
|---|----------------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | „ВАК - 02“ ООД |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС | 26 961.87 |
| Оценка - ЦО _{1i} | 25.00 |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС | 346 317.20 |
| Оценка - ЦО _{2i} | 70.00 |
| Оценката на ценовото предложение (ЦО _i) | 95.00 |
| <p>Оценката на ценовото предложение на i-тия участник се определя по формулата:</p> <p>$ЦО_i = ЦО_{1i} + ЦО_{2i}$, където:</p> <p>> ЦО_{1i} - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС за съответната обособена позиция. Максимален брой точки (25) ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция. Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:</p> $ЦО_{1i} = \frac{S_{1min}}{S_{1i}} * 25$, където : <p>S_{1min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция; S_{1i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.</p> <p>> ЦО_{2i} - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС за съответната обособена позиция. Максимален брой точки (70) ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция. Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:</p> $ЦО_{2i} = \frac{S_{2min}}{S_{2i}} * 70$, където : <p>S_{2min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция; S_{2i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.</p> | |

| Оценка на ценовото предложение на участниците за Обособена позиция 4 | | | |
|---|------------------|------------------|-------------------------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | „Елстрой“ ООД | „Икон 7“ ЕООД | „Мега Ел Строй“ ЕООД |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС | 50 987.83 | 20 562.72 | 182 773.47 |
| Оценка - ЦО _{1i} | 10.08 | 25.00 | 2.81 |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС | 322 882.95 | 319 297.50 | 436 054.46 |
| Оценка - ЦО _{2i} | 69.22 | 70.00 | 51.26 |
| Оценката на ценовото предложение (ЦО) | 79.30 | 95.00 | 54.07 |
| <p>Оценката на ценовото предложение на i-тия участник се определя по формулата:</p> <p>$ЦО_i = ЦО_{1i} + ЦО_{2i}$, където:</p> <p>> ЦО_{1i} - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС за съответната обособена позиция. Максимален брой точки (25) ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция. Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:</p> $ЦО_{1i} = \frac{S_{1min}}{S_{1i}} * 25$, където : <p>S_{1min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция; S_{1i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.</p> <p>> ЦО_{2i} - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС за съответната обособена позиция. Максимален брой точки (70) ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция. Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:</p> $ЦО_{2i} = \frac{S_{2min}}{S_{2i}} * 70$, където : <p>S_{2min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция; S_{2i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.</p> | | | |

| Оценка на ценовото предложение на участниците за Обособена позиция 5 | | | |
|--|------------------------------|--|----------------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | ЕТ „Елмонт - Никола Влъчков“ | | „Мега Ел“ ЕООД |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС | 112 703.80 | | 249 896.71 |
| Оценка - ЦО _{1i} | 25.00 | | 11.28 |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС | 168 373.50 | | 215 592.08 |
| Оценка - ЦО _{2i} | 70.00 | | 54.67 |
| Оценката на ценовото предложение (ЦО _i) | 95.00 | | 65.94 |

Оценката на ценовото предложение на i-тия участник се определя по формулата:

$ЦО_i = ЦО_{1i} + ЦО_{2i}$, където:

➤ **ЦО_{1i}** - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.
 Максимален брой точки **(25)** ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.
 Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$$ЦО_{1i} = \frac{S_{1min}}{S_{1i}} * 25, \text{ където:}$$

S_{1min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция;
 S_{1i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.

➤ **ЦО_{2i}** - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.
 Максимален брой точки **(70)** ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.
 Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:

$$ЦО_{2i} = \frac{S_{2min}}{S_{2i}} * 70, \text{ където:}$$

S_{2min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция;
 S_{2i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.

| Оценка на ценовото предложение на участниците за Обособена позиция 6 | |
|---|-------------------|
| НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | „Ивком - 63“ ЕООД |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС | 101 432.00 |
| Оценка - ЦО _{1i} | 25.00 |
| Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС | 169 147.50 |
| Оценка - ЦО _{2i} | 70.00 |
| Оценката на ценовото предложение (ЦОI) | 95.00 |
| <p>Оценката на ценовото предложение на i-тия участник се определя по формулата:</p> <p>$ЦО_i = ЦО_{1i} + ЦО_{2i}$, където:</p> <p>> ЦО_{1i} - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС за съответната обособена позиция. Максимален брой точки (25) ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция. Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:</p> $ЦО_{1i} = \frac{S_{1min}}{S_{1i}} * 25$, където : <p>S_{1min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция; S_{1i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел I от КСС за съответната обособена позиция.</p> <p>> ЦО_{2i} - оценка на предложената от i-тия участник обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС за съответната обособена позиция. Максимален брой точки (70) ще получи участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция. Точките, които получават останалите участници се изчисляват по следния начин:</p> $ЦО_{2i} = \frac{S_{2min}}{S_{2i}} * 70$, където : <p>S_{2min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция; S_{2i} – предложената обща цена от участника за изпълнение на дейностите от раздел II от КСС за съответната обособена позиция.</p> | |

| Наименование на Участника | "Елстрой" ООД | "Кабел Експрес Сервиз - 3" ООД | "ЕМУ - Перник" ЕООД | ЕТ "Елмонт - Никола Вълчков" ООД | "Енергосерви з инженеринг" ООД | "Микон 7" ЕООД | "Стенли - 03" ЕООД | "Мвком - 63" ЕООД | "БАК - 02" ООД | ДЗЗД "Елмакс и Ко" ЕООД | "Мега Ел Инженеринг" ЕООД | "Мега Ел Строй" ЕООД | "Мега Ел" ЕООД | "ЕМУ" АД |
|---|------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-------------------|----------|
| | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 6 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 1 |
| Обособена позиция за когото участва | | | | | | | | | | | | | | |
| Резултати от оценка на техническите предложения | 2.23 | 2.23 | 2.23 | 4.33 | Не се прилага - чл. 70, ал. 3 от ЗОП | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 2.23 |
| Резултати от оценка на ценовите предложения | 79.30 | 82.44 | 44.98 | 95.00 | Не се прилага - чл. 70, ал. 3 от ЗОП | 95.00 | 95.00 | 95.00 | 95.00 | 94.83 | 45.71 | 54.07 | 65.94 | 79.12 |
| Резултати от комплексната оценка | 81.53 | 84.67 | 47.21 | 99.33 | Не се оценява - чл. 70, ал. 3 от ЗОП | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 99.83 | 50.71 | 59.07 | 70.94 | 81.35 |